



Raadsvergadering	
Volgnummer	78-2017
Onderwerp	Reparatie bestemmingsplan Tapijn
Programmanummer	10 Stadsontwikkeling
Registratienummer	2017-21775
Collegevergadering	11-07-2017
Portefeuillehouder	Wethouder Krabbendam
Organisatieonderdeel	BO Ruimte
Behandelend ambtenaar	T van der Linden Telefoonnummer: 043-350 7130 tima.van.der.linden@maastricht.nl
Bijlagen	bijlage 1 Raadsbesluit bijlage 2 B2_Bestemmingsplan Tapijn

AAN DE GEMEENTERAAD

Samenvatting

De raad wordt gevraagd het gewijzigde bestemmingsplan Tapijn vast te stellen. Hiermee wordt invulling gegeven aan de opdracht van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State om via de bestuurlijke lus vóór 4 oktober 2017 het bestemmingsplan Tapijn te wijzigen. In het gewijzigde bestemmingsplan is een extra planregel toegevoegd waarin wordt verwezen naar het gemeentelijk parkeerbeleid dat van toepassing is op de ontwikkeling. Tevens is geborgd dat de gebouwen pas in gebruik mogen worden genomen nadat er voldoende parkeerplaatsen gerealiseerd zijn.

Beslispunten

1. Het gewijzigde bestemmingsplan Tapijn vast te stellen.
2. De Afdeling, de appellanten en de universiteit van dit besluit op de hoogte te brengen.
3. Het bestemmingsplan op de wettelijk voorgeschreven wijze te publiceren.



1. Aanleiding, bevoegdheden en context.

Op 28 juni 2016 heeft de gemeenteraad het Bestemmingsplan Tapijn vastgesteld. Na vaststelling van het bestemmingsplan door de raad is door drie appellanten beroep aangetekend tegen het bestemmingsplan. Op 8 maart 2017 heeft de zitting bij de afdeling bestuursrechtspraak van Raad van State plaatsgevonden. Op 17 mei 2017 heeft de Afdeling een tussenuitspraak gedaan. De Afdeling concludeert dat de beroepen van appellanten niet slagen voor wat betreft de toepassing van de Crisis- en herstelwet, de omvang van het plangebied (buiten het plangebied laten van het sportterrein), het al dan niet toekennen van een beschermde status aan in het plangebied aanwezige objecten op basis van de gemeentelijke Erfgoedverordening en dat het plan geen negatieve gevolgen voor de verkeersafwikkeling in de omgeving heeft. De betogen van de appellanten falen op deze onderdelen.

Op het gebied van parkeren constateert de Afdeling dat de raad het in het bestemmingsplan mogelijk maakt dat er in het gebied voldoende parkeervoorzieningen worden gerealiseerd. Dit is volgens de Afdeling echter niet dwingend in de planregels geborgd, waardoor het bestemmingsplan onvoldoende waarborgt dat er voldoende parkeerplaatsen worden gerealiseerd. De Afdeling heeft de gemeente de mogelijkheid gegeven om via de bestuurlijke lus binnen 20 weken het bestemmingsplan te wijzigen door in de planregels een voorwaardelijke verplichting op te nemen dat de gebouwen pas in gebruik mogen worden genomen nadat is voorzien in voldoende parkeergelegenheid.

Het college vraagt de raad om op basis van haar wettelijke bevoegdheid het gewijzigde bestemmingsplan vast te stellen. Dit bestemmingsplan vervangt dan het op 28 juni 2016 vastgestelde bestemmingsplan voor Tapijn.

2. Gewenste situatie.

Het terrein van de voormalige Tapijnkazerne wordt de komende jaren volledig openbaar toegankelijk en toegevoegd aan het stadspark. De Universiteit Maastricht is eigenaar van de gebouwen en wil deze in gebruik nemen voor onderwijs, onderzoek en daaraan gerelateerde functies. Op Tapijn wil de universiteit de verbinding en ontmoeting tussen de universiteit en de stad vormgeven. Het



bestemmingsplan Tapijn heeft tot doel de ontwikkeling, sloop en herbestemming van de monumentale gebouwen op Tapijn door de Universiteit Maastricht te faciliteren.

In de tussenuitspraak van de lopende beroepsprocedure tegen het bestemmingsplan Tapijn heeft de Afdeling de gemeenteraad opdracht gegeven om, met het oog op een spoedige geschilbeslechting, binnen een termijn van 20 weken na verzending van de tussenuitspraak (dus vóór 4 oktober 2017) het bestemmingsplan te wijzigen. Hierbij dient zij in de planregels een voorziening te treffen die ertoe noopt dat binnen het plangebied voldoende parkeerplaatsen worden gerealiseerd. De realisatie van de benodigde parkeercapaciteit kan in dit geval worden geborgd door in de planregels een voorwaardelijke verplichting op te nemen, die ertoe strekt dat de gebouwen in het plangebied niet in gebruik mogen worden genomen, dan nadat is voorzien in de benodigde parkeercapaciteit. Hierbij dient te worden verwezen naar de van toepassing zijnde parkeernorm.

Om aan deze opdracht te voldoen is het voorstel om een extra planregel op te nemen die als volgt luidt:

"3.4 Parkeren

- a. De in het plangebied aanwezige gronden mogen slechts worden bebouwd, uitgebreid, veranderd en/of gebruikt onder de voorwaarde dat voldoende parkeergelegenheid wordt gerealiseerd en/of in stand gehouden.
- b. Er is sprake van voldoende parkeergelegenheid indien voldaan wordt aan het parkeer(normen)beleid van het college van burgemeester en wethouders, "Parkeernormen Maastricht 2017" zoals laatstelijk gewijzigd d.d. 11 juli 2017 (zie Bijlage 4), met inbegrip van de daarin opgenomen afwijkingsmogelijkheden. Indien het parkeer(normen)beleid gedurende de planperiode wordt gewijzigd, is er sprake van voldoende parkeergelegenheid wanneer aan die wijziging wordt voldaan."

Als gevolg van het opnemen van de parkeerregel onder 3.4, zullen de overige regels in deze paragraaf henummerd moeten worden.



3. Argumenten.

1. Met het opnemen van deze extra planregel verandert de raad inhoudelijk niets aan het via een uitgebreid participatief proces tot stand gekomen besluit dat de gemeente de herbestemming, sloop en ingebruikname van de gebouwen op Tapijn door de Universiteit Maastricht wil faciliteren.
2. Door het opnemen van de extra planregel wordt de rechtszekerheid van burgers groter. Dit is nadrukkelijk de wens en opdracht van de Afdeling.

4. Alternatieven.

Niet van toepassing

5. Financiën.

Niet van toepassing

6. Vervolg.

Het besluit dient op de wettelijk voorgeschreven manier bekend gemaakt te worden. Vervolgens dient de raad de Afdeling en andere partijen mededeling te doen van het besluit. De Afdeling zal daarop partijen in de gelegenheid stellen hun zienswijzen kenbaar te maken. Indien de Afdeling daartoe aanleiding ziet, kan de Afdeling een nieuwe mondelinge behandeling gelasten. Vervolgens zal de Afdeling einduitspraak doen in de zaak.

7. Participatie

De raad en de stad zijn uitgebreid betrokken geweest bij de totstandkoming van het bestemmingsplan Tapijn. Deze reparatie is van technische aard en daarom is er niet voor gekozen om hierover opnieuw een uitgebreide dialoog met de stad en de raad te voeren. De Afdeling heeft aangegeven: "De raad dient de Afdeling en andere partijen mededeling te doen van een gewijzigd of nieuw besluit en dit besluit zo spoedig mogelijk op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend te maken en mede te delen. Bij de voorbereiding van het gewijzigde of nieuwe besluit heeft afdeling 3.4 van de Awb (uitgebreide voorbereidingsprocedure) niet opnieuw te worden toegepast."



Burgemeester en Wethouders van Maastricht,
De Secretaris, De Burgemeester,

P.J. Buijtels. J.M. Penn-te Strake.

Raadsvoorstel



Bijlage 1.

DE RAAD DER GEMEENTE MAASTRICHT,

gezien het voorstel van Burgemeester en Wethouders d.d.11 juli 2017., organisatieonderdeel BO Ruimte, no. 2017-21775;

gelet op

BESLUIT:

1. Het gewijzigde bestemmingsplan Tapijn vast te stellen.
2. De Afdeling, de appellanten en de universiteit van dit besluit op de hoogte te brengen.
3. Het bestemmingsplan op de wettelijk voorgeschreven wijze te publiceren.

Aldus besloten door de raad der gemeente Maastricht in zijn openbare vergadering van

de griffier,

de voorzitter,